

FONDAZIONE CASA DI RIPOSO “QUAGLIA”  
 Via al Convento, 12 – 18013 DIANO CASTELLO (IM)  
 Cod. Fisc. 80001950080 – P. IVA 00964180087  
 E mail: [info@casariposoquaglia.it](mailto:info@casariposoquaglia.it) – [info@pec.casariposoquaglia.it](mailto:info@pec.casariposoquaglia.it)  
 Sito web: [www.casariposoquaglia.it](http://www.casariposoquaglia.it) Tel. +39 0183496519 – fax + 39 0183426196

**Estratto del Verbale di procedura aperta per l'affidamento dei servizi socio-assistenziali a favore di persone anziane e disabili della Fondazione Casa di Riposo Quaglia Onlus Triennio 2020-2023 - Lotto unico CIG 84609726F8 – Seduta, in sessione pubblica, del giorno 26.01.2021 con inizio ore 14.30. Fase terza di cui art. 18 Disciplinare di gara.**

Deliberazione del Consiglio di Amministrazione di indizione	Seduta del 23 settembre 2020
Deliberazione del Consiglio di Amministrazione di rettifica parziale C.S.A. e nuovo periodo di pubblicazione e termine presentazione istanze	Seduta del 28 ottobre 2020
Bando indizione gara trasmesso alla GUUE e Pubblicato sul supplemento alla GUUE(TED)	09/10/2020 11:39 2020-133652 In data 14/10/2020 n. 2020/S 200-485714
Bando rettifica gara trasmesso alla GUUE e Pubblicato sul supplemento alla GUUE(TED)	In data 31/10/2020 16:58  In data 05.11.2020 n. 2020/S 216-528757
Pubblicato avviso indizione gara sulla GURI 5^ Serie Speciale	n. 121 del 16.10.2020
Pubblicato avviso rettifica gara sulla GURI 5^ Serie Speciale	n. 131 del 09.11.2020
CIG	84609726F8
CPV	85311100-3

L'anno **duemilaventuno** il giorno **26** del mese di **gennaio**, con inizio alle **ore 14.30**, si è svolta, come da convocazioni formulate per iscritto, la seduta della Commissione nominata all'uopo per la procedura di gara in oggetto, al fine di espletare la fase terza, meglio descritta all'art. 18 del Disciplinare di gara.

Tutto ciò premesso, alle ore 14.37, il Presidente ha dato inizio ai lavori, ravvisata la presenza dei Membri esperti e del segretario verbalizzante. Si dà atto che la riunione si è svolta in ottemperanza alle vigenti Linee guida della Fondazione in materia di contrasto alla diffusione epidemiologica da Covid-19.

Esito prima operazione della fase terza: lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche di ciascun concorrente, comunicando altresì le imprese concorrenti non ammesse alla fase successiva della gara.

Assistono alle operazioni, in qualità di pubblico, i signori Monica Rosati e Cirillo Ferdinando che dichiarano verbalmente di rappresentare il Consorzio Stabile HCM ma non risultano in possesso di delega.

Operatore economico ammesso	Punti	Giudizio
Cooperativa San Carlo Onlus S.c.s.	65,548	Servizio offerto <u>idoneo</u> . Operatore economico ammesso alla fase successiva della gara
C.M. SERVICE S.r.l.	55,264	Servizio offerto <u>idoneo</u> . Operatore economico ammesso alla fase successiva della gara
Costituendo Raggruppamento Temporaneo tra: MaGi soc. coop. sociale E.T.S. e ESSE-QUADRO Soc. Coop. Sociale	34,238	Servizio offerto non idoneo. Operatore economico non ammesso alla fase successiva della gara
ALDIA Società Cooperativa	47,598	Servizio offerto non idoneo. Operatore economico non ammesso alla fase successiva della gara
INSIEME soc. coop. sociale Onlus	62,232	Servizio offerto <u>idoneo</u> . Operatore economico ammesso alla fase successiva della gara
Consorzio Stabile HCM	50,639	Servizio offerto non idoneo. Operatore economico non ammesso alla fase successiva della gara
EUROTREND ASSISTENZA s.c.r.l.	50,224	Servizio offerto non idoneo. Operatore economico non ammesso alla fase successiva della gara

Le offerte che non hanno conseguito il punteggio uguale o superiore a 54 punti riferiti al parametro A) Qualità del servizio offerto - risultano essere quelle degli operatori economici: Costituendo RTI tra le coop. MaGi ed EsseQuadro; Aldia soc. coop.; Consorzio Stabile HCM ed Eurotrend Assistenza s.c.r.l., pertanto le imprese concorrenti che le hanno formulate non sono ammesse alla fase successiva di apertura delle offerte economiche.

I sigg. Monica Rosati e Cirillo Ferdinando preso atto di quanto sopra, salutano i presenti e decidono di assentarsi, uscendo dall'aula.

La Commissione procede, nell'ordine, all'apertura delle Offerte economiche contenute nelle buste C) di ciascun plico presentato dalle tre ditte dichiarate ammesse a tale fase della procedura.

1. Cooperativa San Carlo s.c.s. quale offre il prezzo complessivo triennale di € 1.390.032= applicando quindi un ribasso triennale sul prezzo a base d'asta, in valore assoluto, di € 49.968,00=

Si constata che l'offerta è regolarmente munita, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del D. Lgs. N. 50/2016, di dichiarazione sia dei costi aziendali inerenti la sicurezza, sia dei costi della manodopera;

2. CM SERVICE S.r.l. offre il prezzo complessivo triennale di € 1.428.480= applicando quindi un ribasso triennale sul prezzo a base d'asta, in valore assoluto, di € 11.520,00=

Si constata che l'offerta è regolarmente munita, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del D. Lgs. N. 50/2016, di dichiarazione sia dei costi aziendali inerenti la sicurezza, sia dei costi della manodopera;

3. INSIEME soc. coop. sociale Onlus offre il prezzo complessivo triennale di € 1.411.200= applicando quindi un ribasso triennale sul prezzo a base d'asta, in valore assoluto, di € 28.800,00=

Si constata che l'offerta è regolarmente munita, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del D. Lgs. N. 50/2016, di dichiarazione sia dei costi aziendali inerenti la sicurezza, sia dei costi della manodopera;

In possesso dei sopra indicati elementi, dalle tre offerte economiche di cui si è data lettura, la Commissione applica la formula di cui all'art. 16, Criterio sub B) del Disciplinare di gara che dà, pertanto, il seguente esito:

<b>Punteggio Max</b>	<b>Ribasso max</b>	<b>Punti Attribuiti</b>	
18	€ 49.968,00		
Ribasso San Sarlo	49.968,00 €	18,000	
Ribasso Cm service	11.520,00 €	4,150	
Ribasso Coop. Onlus	28.800,00 €	10,375	
	<b>Coop. San Carlo</b>	<b>Cm Service</b>	<b>Coop. Insieme</b>
Punteggio Parte Tecnica	65,548	55,264	62,232
Punteggio Parte Economica	18	4,15	10,375
<b>Punteggio Totale</b>	<b>83,548</b>	<b>59,414</b>	<b>72,607</b>

Il Rup, dott. Paolo Bruno, chiede alla Commissione di essere supportato, per la verifica della sussistenza o meno dei presupposti per la constatazione di una o più offerte "anormalmente basse" (artt. 16 e 18 del Disciplinare), i cui membri acconsentono e si fa menzione di tale richiesta nel verbale di seduta.

Ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, si dà atto dei seguenti parametri per valutare quanto richiesto dal Rup:

Criterio A) Punti massimi attribuibili: 82                      soglia 4/5 = o > punti 65,600

Criterio B) Punti massimi attribuibili: 18                      soglia 4/5 = o > punti 14,400

La Commissione giudicatrice ed il Rup constatano che nessuna delle offerte risulta “anormalmente bassa”, tuttavia, all’unanimità, deliberano di procedere alla valutazione della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell’offerta presentata dall’operatore economico che ha conseguito il punteggio più elevato ed i cui parametri sopra descritti danno un totale di 65,548 per il criterio A) e di 18,000 per il criterio B).

Il Presidente di Commissione dispone che, già in data odierna, venga inviata nota pec alla Coop. San Carlo Onlus s.c.s. di far pervenire le proprie spiegazioni, entro e non oltre 15 gg. dalla data di notifica della richiesta, ai sensi dell’art. 97 comma 5 del D.Lgs 50/2016, in merito a:

- a) all’economia dei servizi prestati;
- b) alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l’offerente per prestare i servizi;
- c) all’originalità dei servizi proposti dall’offerente;

il tutto con particolare riferimento al costo del personale, anche alla luce dei servizi aggiuntivi offerti in sede di Progetto di gestione.

La Commissione si riserva la facoltà di convocare per eventuale audizione qualora le spiegazioni fornite non fossero ritenute esaustive.

Il Presidente dispone, altresì:

- di dare comunicazione, a mezzo di raccomandata r.r., pec, rispettivamente:
  - 1) agli operatori economici le cui offerte tecniche non hanno conseguito l’idoneità e, pertanto, non sono stati ammessi all’apertura delle offerte economiche;
  - 2) agli operatori economici le cui offerte tecniche hanno conseguito l’idoneità e, pertanto, l’esito dell’apertura delle offerte economiche, compresa la richiesta di spiegazioni, ex art. 97, Codice Appalti, alla Coop. che ha conseguito il punteggio più elevato.
- Di redigere il verbale della presente seduta e far pubblicare un estratto dell’esito della fase terza finora espletata, con allegata tabella analitica punteggi criterio A), sul sito web ufficiale della Stazione appaltante, nella sezione dedicata ai Bandi ed alle gare.

Si procede a reintrodurre la documentazione esaminata nelle rispettive buste e nei rispettivi plichi, i quali vengono nuovamente affidati dal Presidente la Commissione di gara al segretario verbalizzante che ne curerà la custodia sino alla prossima seduta, in sessione riservata, che verrà indetta non appena pervenute le spiegazioni da parte della Coop. San Carlo.

Il Presidente ringrazia i Membri esperti per il lavoro svolto fino a questo momento, invita il segretario a redigere il verbale e dichiara chiusa la seduta alle ore 15:19.

Letto, confermato e sottoscritto in originale.

Il Presidente:                   dott. Paolo BRUNO

I Membri esperti:           dott.ssa Ombretta MILESI

dott.ssa Rosa PUGLIA

Il Segretario Verbalizzante: Rag. Lidia Mazza